



AALBORG UNIVERSITET

Fakultetskontoret på Humaniora og Samfundsvidenskab
Fibigerstræde 5
9220 Aalborg Ø

Sagsbehandler: AAU ph.d.,
aauphd@adm.aau.dk
Dato: 14. november 2017
Sagsnr.: 2017-567-00009
Dok.nr. 1058149

Information til ph.d.-studerende om referencetjek af foreløbige ph.d.-afhandlinger

Baggrund

Det Humanistiske Fakultet har på baggrund af ny lovgivning om videnskabelig uredelighed fra 2017 besluttet at indføre et internt referencetjek af ph.d.-afhandlinger i systemet iThenticate forud for indlevering.

Fremsendelse af afhandlingen til referencetjek

Senest 20 arbejdsdage før den endelige indlevering skal den ph.d.-studerende sende sin foreløbige ph.d.-afhandling til ph.d.-skolens hovedpostkasse: aauphd@adm.aau.dk. Ph.d.-vejlederen sættes cc, så vejleder ved, at afhandling er indsendt til referencetjek hos ph.d.-skolen.

Indsendelsen til referencetjek skal ske inden, der indsendes vejledererklæring.

Filen sendes i PDF-format, og mailens emnefelt skal være "Foreløbig afhandling fra xxx". Den ph.d.-studerende skal efter fremsendelsen arbejde videre på afhandlingen, så det er muligt at indlevere som planlagt.

Hvad sker der ved referencetjekket?

Den foreløbige afhandling scannes efter fremsendelsen i iThenticate, som er det system, universitetet bruger ved referencetjek. Senest fem arbejdsdage regnet fra det tidspunkt, den ph.d.-studerende har afsendt sin foreløbige afhandling, modtager den ph.d.-studerende underretning fra ph.d.-skolen om, hvordan iThenticate-rapporten er vurderet.

Hvis der ikke er anledning til tvivl

I langt de fleste tilfælde kan den ph.d.-studerende indlevere sin afhandling som planlagt. Det sker, når iThenticate-rapporten ikke giver anledning til tvivl.

Ved tvivlstilfælde

I sjældne tilfælde kan ph.d.-skolelederen vurdere, at der kan være tvivl i iThenticate-rapporten. I disse tilfælde nedsættes et udvalg, som skal afgive en udtalelse inden for 10 arbejdsdage. Det er udvalgets opgave, at tage stilling til om der er aspekter af den ph.d.-studerendes forskningspraksis, som bør ændres for, at afhandlingen kan leve op til god videnskabelig praksis. Udvalget skal i deres udtalelse blandt andet tage stilling til, om de foreslåede ændringer er så omfattende, at det anbefales den ph.d.-studerende at søge om forlængelse af indskrivningen, såfremt det er muligt.

Ph.d.-skolens sekretariat sender umiddelbart herefter udtalelsen til den ph.d.-studerende med cc til ph.d.-vejleder og institutleder. Den ph.d.-studerende beslutter på denne baggrund, om man ønsker at aflevere som planlagt med eller uden rettelser eller søge om forlængelse ved ph.d.-skolen, hvis muligt.

Ved endelig indlevering scannes afhandlingen igen. Såfremt den nye iThenticate-rapport ikke giver anledning til tvivl, sendes afhandlingen videre til bedømmelse i bedømmelsesudvalget.

Ved gentagne tvivlstilfælde

Hvis iThenticate-rapporten i anden omgang giver anledning til tvivl, og ph.d.-skolelederen vurderer, at afhandlingen ikke kan gå direkte til bedømmelse, følges procedure for sager om brud på god videnskabelig praksis, dvs. sagen overgår til behandling i Praksis Udvalget ved AAU (PU AAU).

Spørgsmål

Såfremt du måtte have spørgsmål til ovenstående er du velkommen til at kontakte ph.d.-skolen på aauphd@adm.aau.dk.

For yderligere information henvises til hjemmesiden for [god videnskabelig praksis](#) på Det Humanistiske Fakultet.